

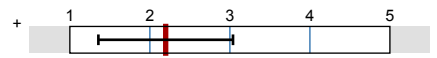
# Prof. Dr. Jürgen Sieck

M12.1 Wissenschaftliches Arbeiten (SU) (1174211Z1984)  
 Studiengang: Angewandte Informatik (M)  
 Fragebögen: 20, erfasst: 18.01.2011, Eval.periode: WS 10/11  
 Rücklauf in % (basierend auf Belegungszahl nach LSF): 58.8



## Globalwerte

Die Lehrveranstaltung hat



mw=2.2  
s=0.8

Der Dozent / Die Dozentin

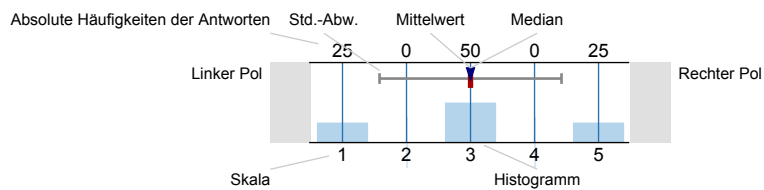


mw=1.6  
s=0.6

## Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

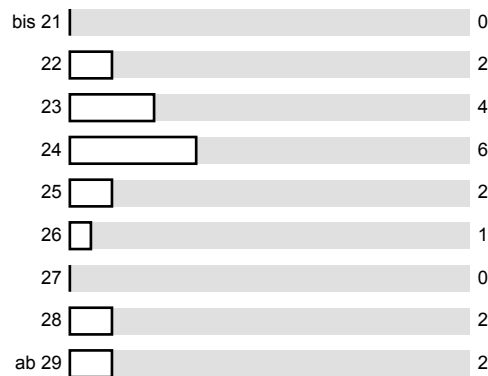
Fragestext



n=Anzahl  
mw=Mittelwert  
md=Median  
s=Std.-Abw.  
E.=Enthaltung

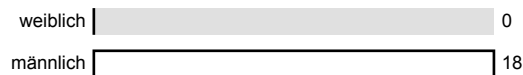
## Der / die Studierende

Alter:



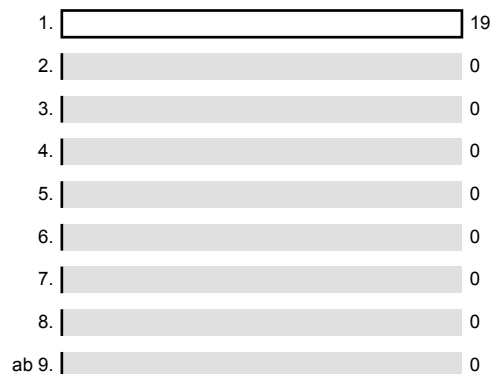
n=19  
mw=21.7  
s=7.8

Geschlecht:



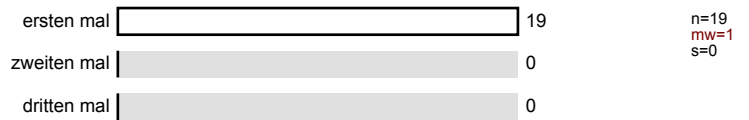
n=18

Fachsemester:

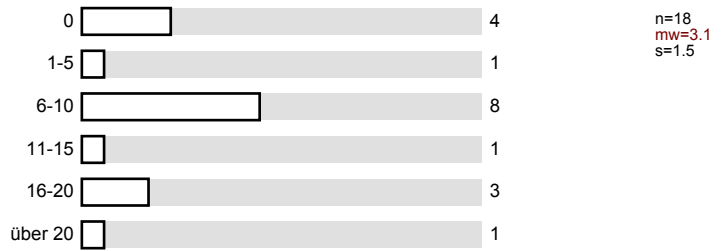


n=19  
mw=1  
s=0

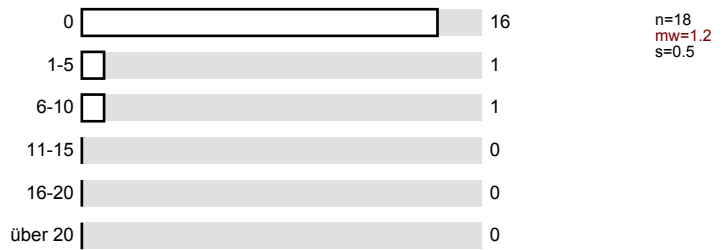
Diese Lehrveranstaltung habe ich jetzt belegt zum



... mit Erwerbstätigkeit / Jobben

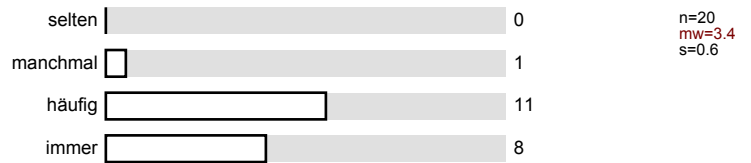


... mit Betreuungsarbeit (Kinder, Angehörige)?

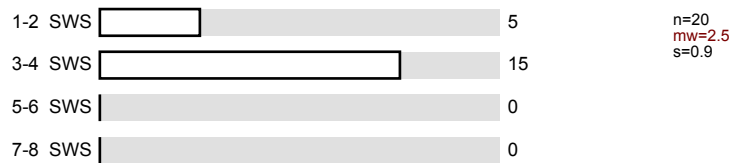


**Studieverhalten**

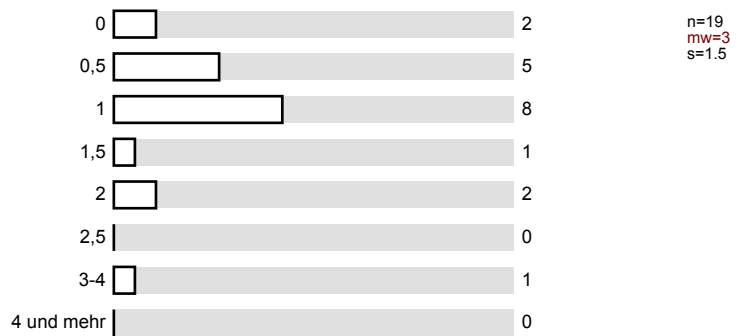
Ich besuche diese Lehrveranstaltung



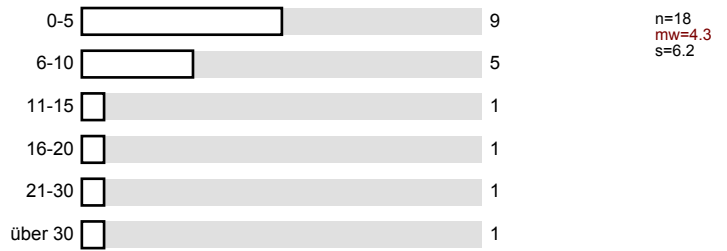
Diese Lehrveranstaltung hat



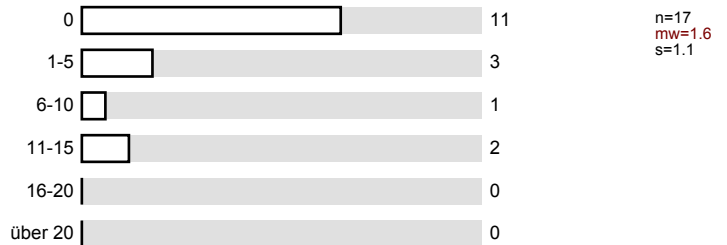
Für Vor- und Nacharbeit dieser Lehrveranstaltung verwende ich im Durchschnitt (in Stunden/Woche)



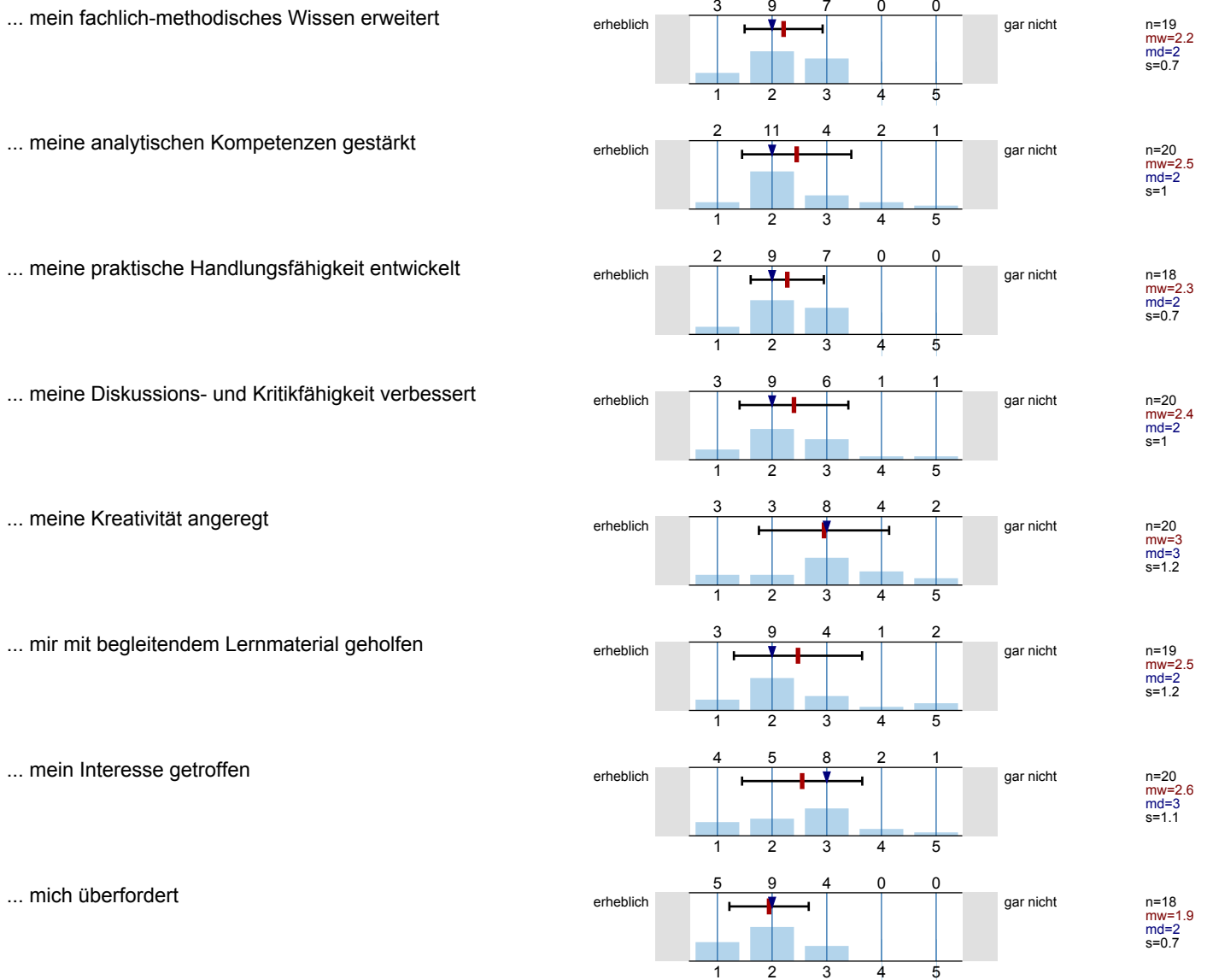
Zur Prüfungsvorbereitung rechne ich mit folgendem Aufwand (Stunden insgesamt)



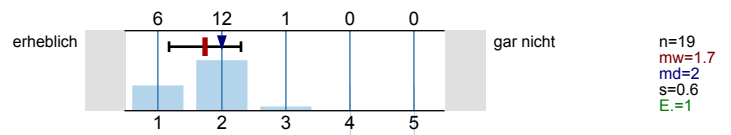
Darüber hinaus kalkuliere ich in der vorlesungsfreien Zeit zur Aufbereitung der Lehrveranstaltung etwa mit (Stunden insgesamt):



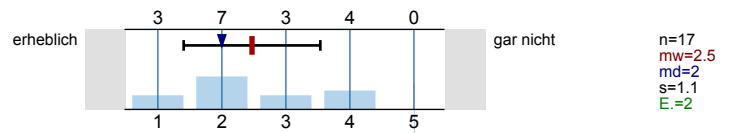
Die Lehrveranstaltung hat



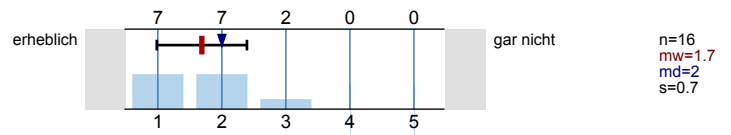
... eine klare inhaltliche Gliederung



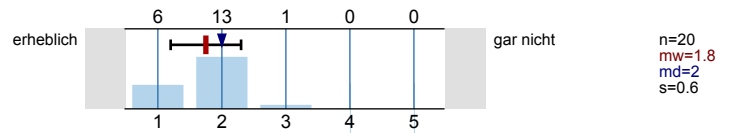
... Lehrinhalte anderer Veranstaltungen wiederholt



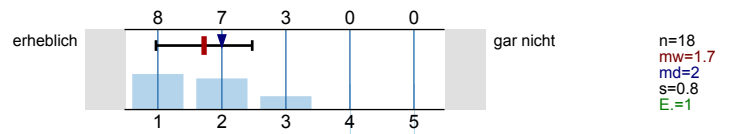
... einen erkennbaren Bezug zum Lernziel des Moduls



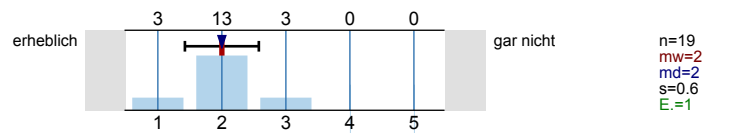
... eine angenehme Lernatmosphäre



... gute räumliche / technische Bedingungen

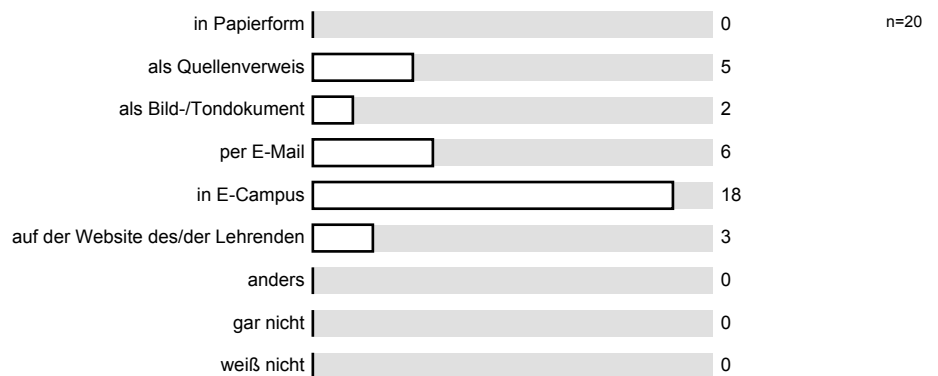


In dieser Lehrveranstaltung habe ich etwas gelernt:



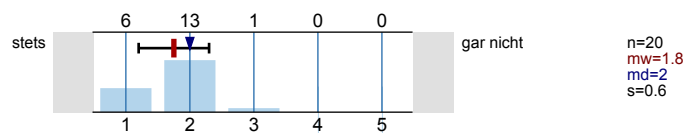
**Begleitendes Material**

zur Lehrveranstaltung (Skripte, Bilder, Folien, Veranschaulichungen etc.) wurde bereitgestellt [Mehrfachnennung mgl.]

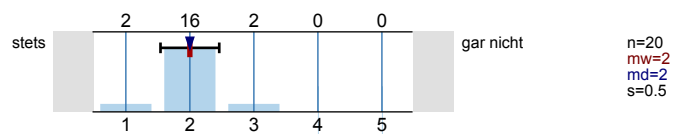


**Der Dozent / Die Dozentin**

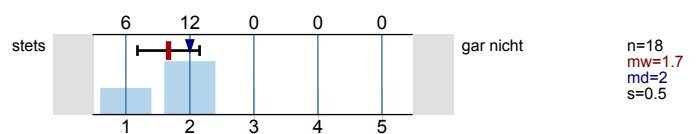
... macht die Lernziele deutlich



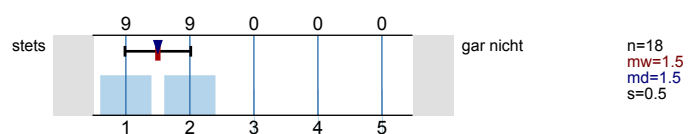
... kann Kompliziertes gut erklären



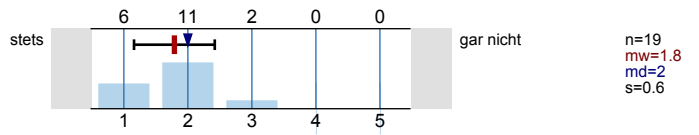
... zeigt den praktischen Nutzen des Stoffes auf



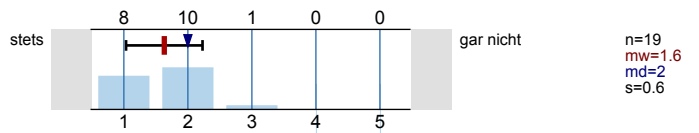
... spricht klar und verständlich



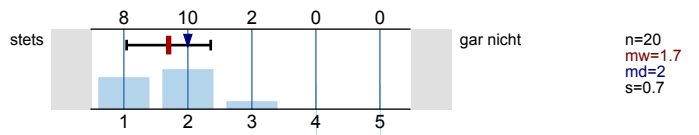
... trägt so vor, dass man gern zuhört



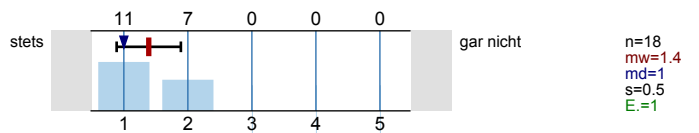
... achtet auf das richtige Tempo



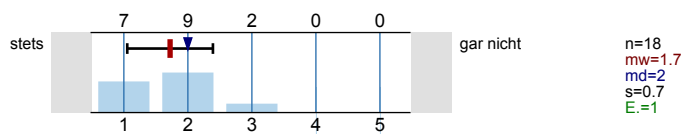
... motiviert zum Mitdenken



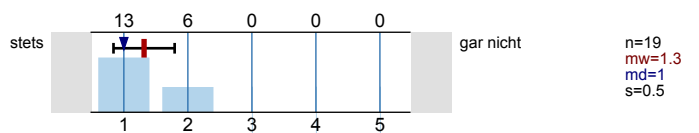
... gibt Anstöße / Raum für eine aktive Beteiligung



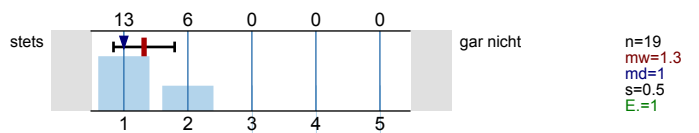
... regt zur Auseinandersetzung im Selbststudium an



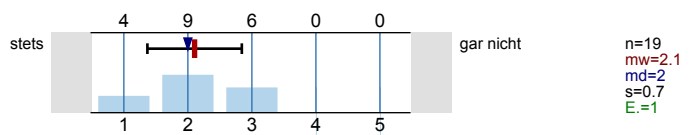
... sorgt für regelmäßige und pünktliche Lehre



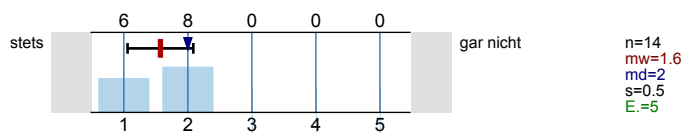
... geht auf Fragen, Anregungen, Kritik ein



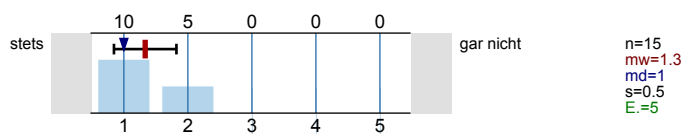
... ermöglicht eine Überprüfung des Lernfortschritts



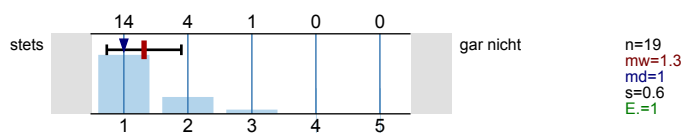
... engagiert sich für individuellen Studienerfolg



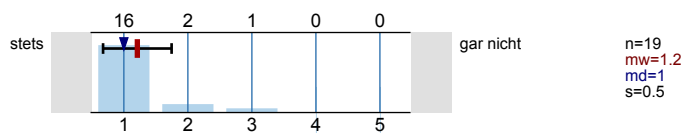
... hat ein offenes Ohr für Studienprobleme



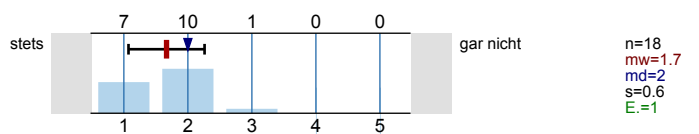
... ist freundlich und nimmt Studierende ernst



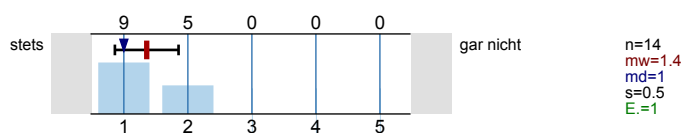
... ist fair und diskriminiert niemanden



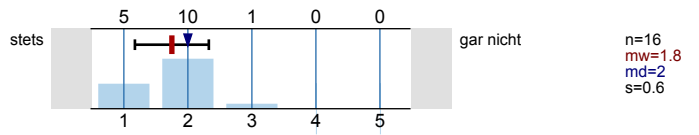
... gibt nützliche Tipps und ggf. Hilfestellung



... ist gut erreichbar und ansprechbar



Insgesamt wurde meine Erwartung an gute Lehre erfüllt:



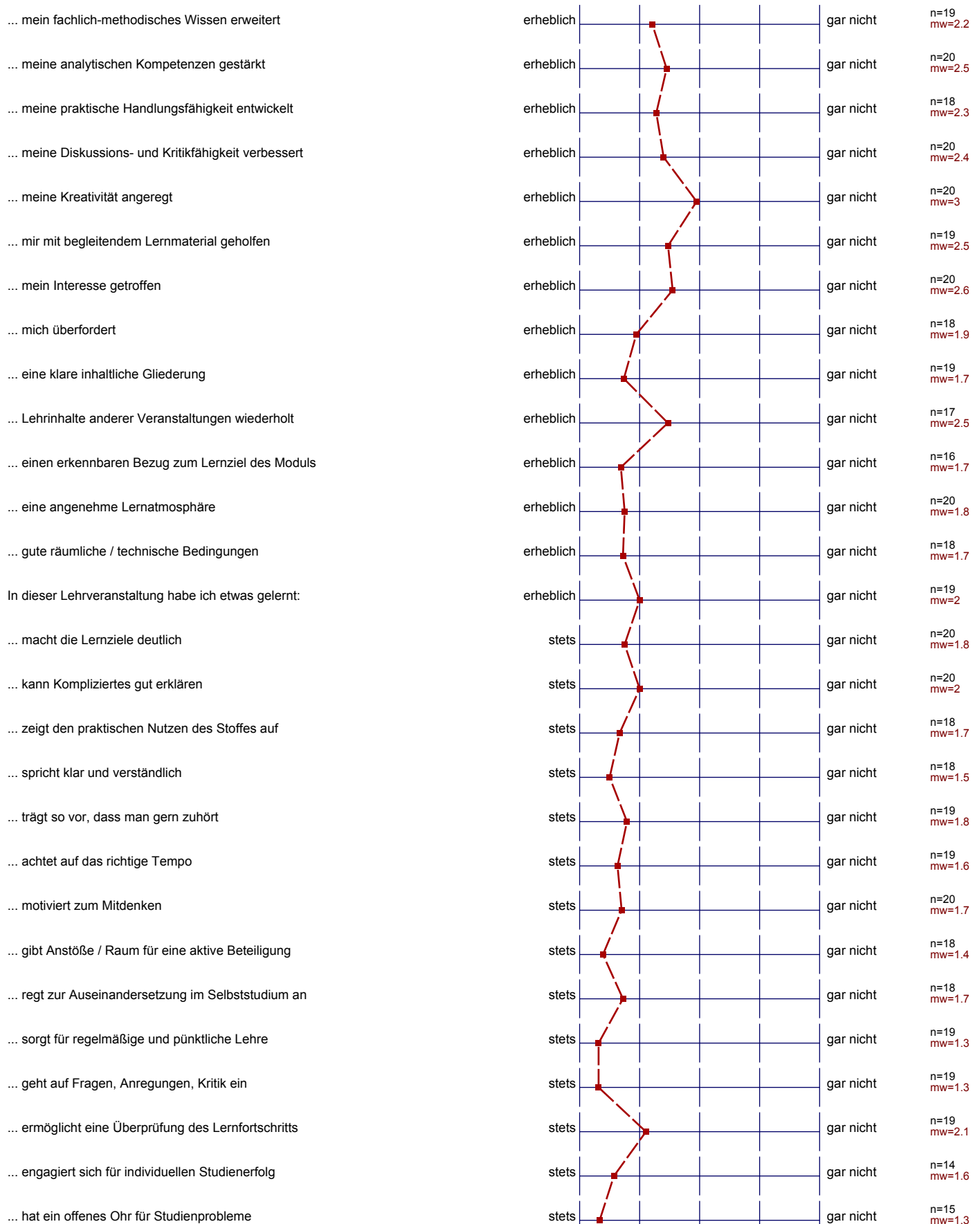
[Der Dozent/die Dozentin]

ist gut erreichbar und ansprechbar [Mehrfachnennung mgl.]

~ in Sprechstunden	<input type="text" value="9"/>	9	n=20
~ per E-Mail	<input type="text" value="13"/>	13	
~ telefonisch	<input type="text" value="2"/>	2	
~ in anderer Form	<input type="text" value="2"/>	2	
~ weiß nicht	<input type="text" value="3"/>	3	

# Profillinie

Teilbereich: FB4 Wirtschaftswissenschaften II  
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Jürgen Sieck  
 Titel der Lehrveranstaltung: M12.1 Wissenschaftliches Arbeiten (SU) (1174211Z1984)  
 (Name der Umfrage)



... ist freundlich und nimmt Studierende ernst	stets					gar nicht	n=19 mw=1.3
... ist fair und diskriminiert niemanden	stets					gar nicht	n=19 mw=1.2
... gibt nützliche Tipps und ggf. Hilfestellung	stets					gar nicht	n=18 mw=1.7
... ist gut erreichbar und ansprechbar	stets					gar nicht	n=14 mw=1.4
Insgesamt wurde meine Erwartung an gute Lehre erfüllt:	stets					gar nicht	n=16 mw=1.8



## Auswertungsteil der offenen Fragen

## Stärken / Schwächen

Was gefällt Ihnen besonders gut an diesem Lehrangebot? [Antwort wird eingescannt, bitte in Blockschrift ausfüllen und Rand beachten!]

- Eigeninitiative der Studenten

- praktische Erfahrungen und Vorträge
- gute Diskussionen
- motivierende Aufgaben und Arbeiten
- persönliches Engagement
- Studentenkonferenz
- Ermöglichung der Teilnahme an Konferenzen

Die Planung und Durchführung der LV ist beispielhaft!  
Der Dozent ist hoch engagiert, jeden Studenten einzeln zu unterstützen.

Wissenschaftliches Arbeiten ~~ist~~ hat ~~zu~~ das Verständnis für "Alltag" als Forscher und einen guten Ausgangspunkt für die eigene Teilnahme an Forschungsprojekten.

## [Stärken / Schwächen]

Was kann besser werden? [Antwort wird eingescannt, bitte in Blockschrift ausfüllen und Rand beachten!]

Der Inhalt dieser LV sollte bereits im Bachelorstudium angeboten werden!

Diesen Kurs schon vor der Bachelorarbeit anbieten

- warum das Fach erst im Master  $\rightarrow$  im Bachelor wäre es hilfreicher

eigentlich wäre dieser Kurs vor der Bachelorarbeit wotwendig gelesen !!!